

«Høringsuttalelse» og saksnummer 202509836 - Bjerkreim kommune

Fra Siri Nedrebø <siri.nedrebo@bjerkreim.kommune.no>

Dato ma. 01.09.2025 16:35

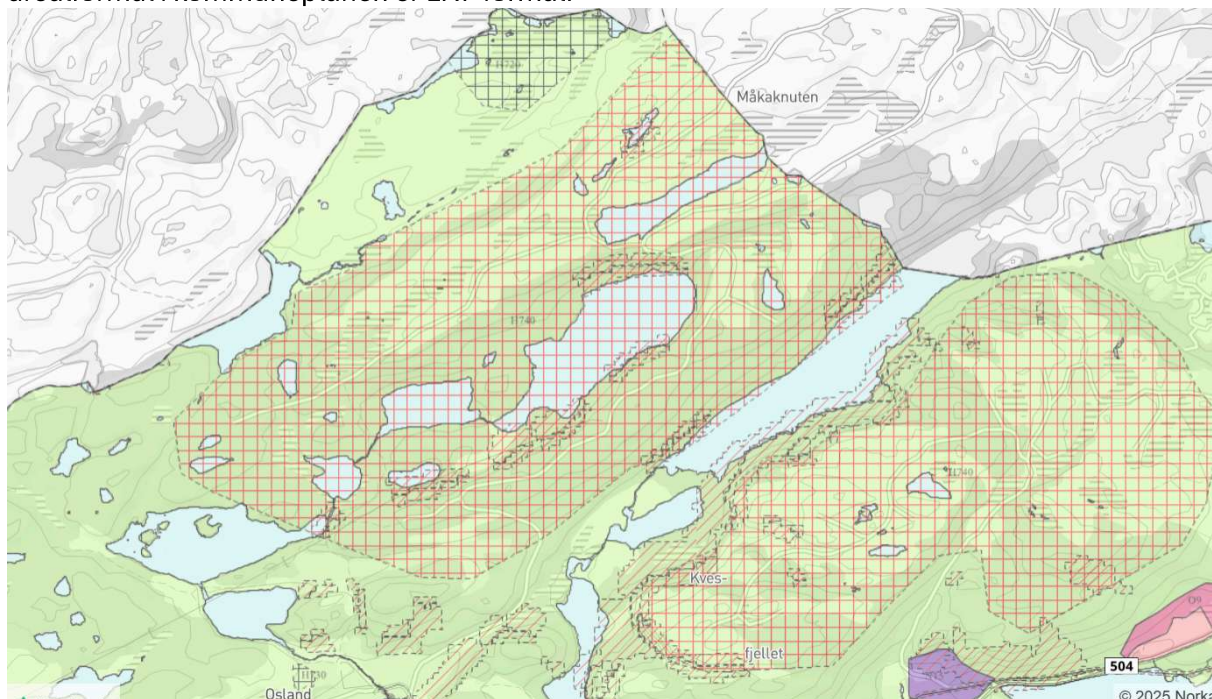
Til nve@nve.no <nve@nve.no>

Kopi Ørjan Daltveit <orjan.daltveit@bjerkreim.kommune.no>; Mo, Bjørn <bjorn.mo@statsforvalteren.no>; Arnfinn Nilsen <arnfinn@nmf.no>

Hei:

Bjerkreim kommune har ikke funnet det påkrevd å inngi høringsinnspill til konsesjonssøknad om batterianlegg i Måkaknuten vindkraftverk. Dette er fordi vi mener at tiltaket må avklares i forhold til gjeldende plan.

Ewz skriver at det aktuelle området er et «grå område», men kommunen vil presisere at gjeldende arealformål i kommuneplanen er LNF formål:



Ewz har skrevet følgende om forholdet til plan- og bygningsloven:

Plan og bygningsloven/planbestemmelser

Batterianlegg med tilhørende nettilknytning anses som nettanlegg. Slike anlegg, som omfattes av anleggskonsesjon etter energiloven, er unntatt fra behandling etter plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven § 1-3. Dette innebærer at det kan gis anleggskonsesjon og gjennomføres bygging uavhengig av gjeldende planstatus. Det stilles dermed ikke krav om utarbeidelse av reguleringsplan eller dispensasjon, og det kan heller ikke vedtas planbestemmelser for slike anlegg.

Kommunen stiller spørsmål ved om denne vurderingen er korrekt?

I juridisk litteratur (Plan- og bygningsloven med kommentarer) fremgår følgende:

«Andre ledd innebærer en endring i forhold til rettstilstanden etter pbl (1985) ved at «anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som nevnt i energiloven § 3-1 tredje ledd» i all hovedsak unntas fra lovens virkeområde, og at dette omfatter «konsesjonspliktige anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi med tilhørende elektrisk utrustning og byggt tekniske konstruksjoner etter første ledd». Unntaket i pbl § 1-3 gjelder med andre ord overføringsanlegg som bygges i medhold av individuell anleggskonsesjon etter energiloven. For ytterligere informasjon viser kommunen til lovforarbeidene knyttet til lovendringen.

I tolkningsuttale fra departementet 02.03.2021 (ref. 21/790-3) skrives følgende:

«Vindkraftverk er unntatt fra kravet til reguleringsplikt etter plan- og bygningsloven § 12-1, se bestemmelsens tredje ledd siste setning. I tillegg skal vindkraftanlegg heller ikke byggesaksbehandles, jf. plan- og bygningsloven § 20-6 og SAK § 4-3 første ledd bokstav d. De øvrige reglene i plan- og bygningsloven kommer til anvendelse for vindkraftanlegg».

«Vindkraftverk kan imidlertid ikke bygges i strid med gjeldende arealplan. Dette følger av plan- og bygningsloven § 1-6 andre ledd. Tiltaket forutsetter med andre ord at forholdet til gjeldende arealplaner enten avklares ved dispensasjon, at kommunen alt har en reguleringsplan der et areal er regulert til vindkraftanlegg eller frivillig utarbeider en slik reguleringsplan». Det samme må gjelde for anlegg som skal lagre energien fra vindkraftanlegget...

Kommunens vurdering er at anlegget kan være unntatt søknadsplikt etter saksbehandlingsforskriften (SAK10 § 4-3), men at det uansett er krav om planavklaring/ dispensasjon fra gjeldende arealformål når det gjelder batterilageret. En dispensasjonssøknad krever ny høring til nasjonale og regionale myndigheter.

Før øvrig har kommunen mottatt høringsinnspill fra Norges Miljøvernforbund og Statsforvalteren i Rogaland. Kommunen støtter på dette tidspunkt Miljøvernforbundets merknad om at det ikke er hensiktsmessig at batterianlegget skal driftes videre dersom konsesjon for vindkraftanlegget utløper. Kravet vil da være at terrenget skal tilbakeføres, og batterilageret vil kunne forsinke en slik prosess. Det kan derfor ikke forventes at kommunen ønsker å gi dispensasjon utover gjeldende konsesjonsperiode. Det kan ev. søkes om ny dispensasjon dersom konsesjonene for vindkraftanlegget skulle bli forlenget.

Med vennlig hilsen

Siri Nedrebø

Leder Teknisk forvaltning

Tlf 51 20 11 68

siri.nedrebo@bjerkreim.kommune.no



BJERKREIM
K O M M U N E